

ИНФОРМАЦИЯ

об итогах опроса по оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области, государственных унитарных предприятий Архангельской области, муниципальных унитарных предприятий муниципальных образований Архангельской области, государственных учреждений Архангельской области и муниципальных учреждений муниципальных образований Архангельской области, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в государственной собственности Архангельской области или в муниципальной собственности муниципальных образований Архангельской области, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований Архангельской области за 2017 год

В рамках исполнения подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» Правительством Российской Федерации были сформированы Правила оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, а также применения результатов указанной оценки (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317).

На основании изменений от 09 июля 2016 года № 654, внесенных в постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (далее – постановление Правительства Российской Федерации № 1317), опросы населения с применением IT-технологий проводятся в течение всего (отчетного) календарного года с 01 января по 31 декабря включительно с подведением итогов в срок:

промежуточные итоги за первое полугодие отчетного года:
до 15 июля отчетного года;

годовые итоги: в срок до 01 февраля года, следующего за отчетным.

На основании измененных Правил проведения оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности субъектов российской федерации или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований (далее – Правила), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317, на территории Архангельской области была актуализирована региональная нормативно-правовая база.

В соответствии с указом Губернатора Архангельской области от 24 августа 2016 года № 113-у были внесены изменения в отдельные положения указа Губернатора Архангельской области от 20 ноября 2013 года № 128-у «Об оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области, государственных унитарных предприятий Архангельской области, муниципальных унитарных предприятий муниципальных образований Архангельской области, государственных учреждений Архангельской области и муниципальных учреждений муниципальных образований Архангельской области, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в государственной собственности Архангельской области или в муниципальной собственности муниципальных образований Архангельской области, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований Архангельской области» в части соответствия с федеральной нормативно-правовой базой сроков и регламента проведения.

На территории Архангельской области в соответствии с изменившимся порядком опрос населения по оценке эффективности деятельности глав муниципальных образований, а также руководителей государственных организаций, осуществляющих услуги транспортного обслуживания и обслуживания автомобильных дорог, жилищно-коммунальные услуги (организация теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, газоснабжения), проводится с 01 января по 31 декабря 2017 года включительно в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Для этих целей был создан специальный раздел и баннер со ссылкой на опрос, который был размещен на официальном сайте Правительства Архангельской области, а также на сайтах всех муниципальных образований Архангельской области.

Информация о динамике участников опроса в разрезе муниципальных образований предоставлена в таблице:

Муниципальное образование	Численность участников опроса, человек				
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Город Архангельск	2367	1816	280	56	130
Город Коржма	54	95	20	0	1
Котлас	113	162	74	4	23
Мирный	60	150	6	0	1
Новая Земля	3	4	1	0	2
Город Новодвинск	144	81	26	12	22
Северодвинск	645	456	29	4	62
Вельский муниципальный район	23	65	58	228	236
Верхнетоемский муниципальный район	19	13	16	115	121
Вилегодский муниципальный район	10	11	13	1	11
Виноградовский муниципальный район	26	23	11	2	8
Каргопольский муниципальный район	17	66	121	5	11
Коношский муниципальный район	151	183	57	2	4
Котласский муниципальный район	30	15	37	1	9
Красноборский муниципальный район	11	21	19	6	11
Ленский муниципальный район	32	21	92	6	10
Лешуконский муниципальный район	20	10	40	0	1
Мезенский муниципальный район	17	47	10	0	2
Няндомский муниципальный район	32	214	34	8	42
Онежский муниципальный район	73	634	77	33	48
Пинежский муниципальный район	24	18	37	35	36

Муниципальное образование	Численность участников опроса, человек				
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Плесецкий муниципальный район	77	98	4	52	58
Приморский муниципальный район	59	47	7	1	225
Устьянский муниципальный район	17	11	193	5	7
Холмогорский муниципальный район	34	29	16	0	6
Шенкурский муниципальный район	38	63	74	0	3
Всего	4096	4353	1352	576	1090

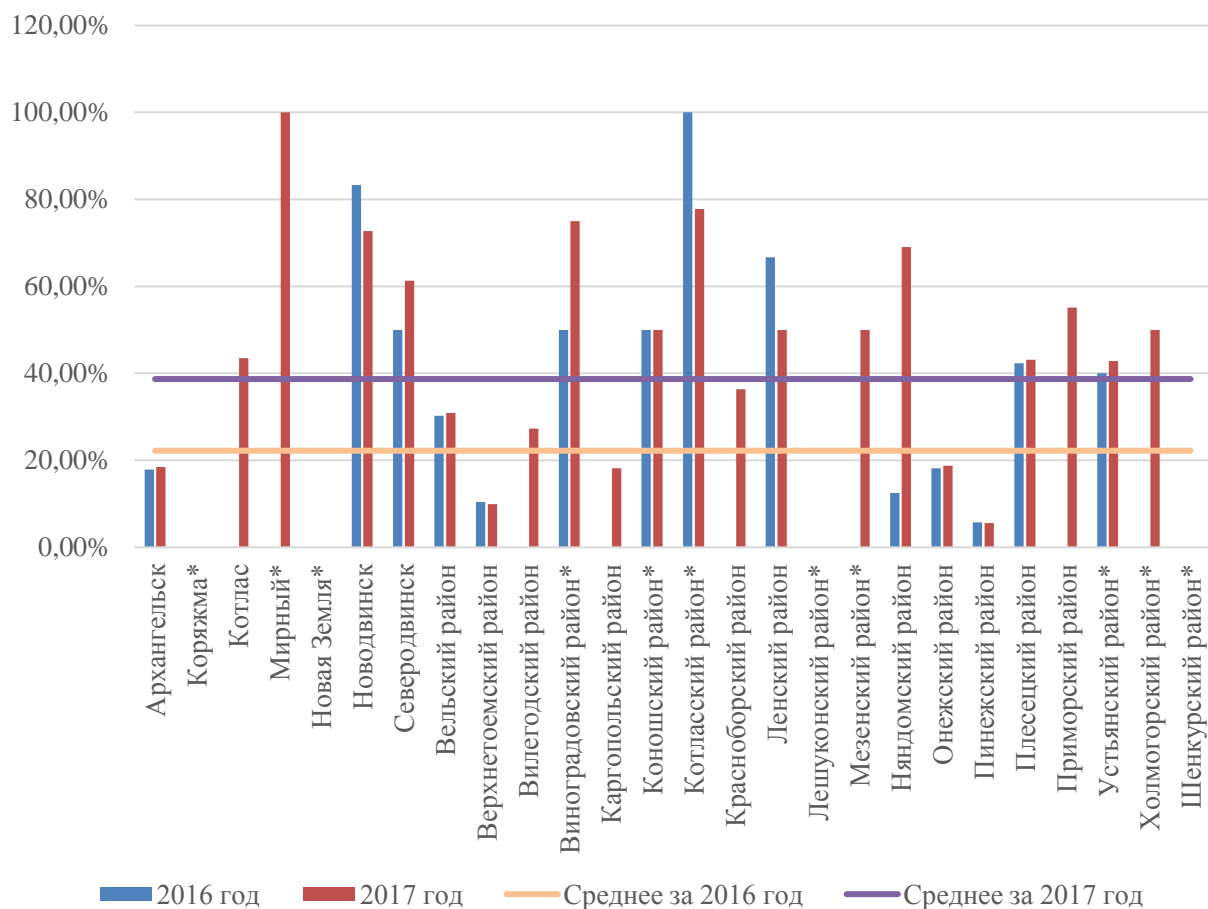
Анализ сводной динамики показал существенное снижения числа респондентов, начиная с 2015-го года. По мнению министерства экономического развития Архангельской области (далее – министерство), данный спад связан с изменением нормативно-правовой базы, регламентирующей проведение опроса. С целью увеличения числа опрошенных министерством совместно с органами местного самоуправления ведется работа по популяризации опроса.

Также необходимо обратить внимание, что по итогам 2017 года не зафиксировано ни одного муниципального образования (далее – МО) с отрицательной динамикой числа респондентов по сравнению с итогами 2016 года. Наилучшая положительная динамика зафиксирована у МО «Приморский муниципальный район» (+224 респондента), МО «Город Архангельск» (+74 респондента), и МО «Северодвинск» (+48 респондентов).

По итогам 2017 года в МО «Город Коряжма», МО «Мирный», МО «Новая Земля», МО «Виноградовский муниципальный район», МО «Коношский муниципальный район», МО «Котласский муниципальный район», МО «Лешуконский муниципальный район», МО «Мезенский муниципальный район», МО «Устьянский муниципальный район», МО «Холмогорский муниципальный район» и МО «Шенкурский муниципальный район» приняли участие менее 10 человек, что говорит о нерепрезентативности выборки. Для целей объективности сравнительного анализа информация по данным муниципальным образованиям помечена знаком «*».

Результаты опроса по каждому направлению оценки приведены ниже.

1. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания, процент от числа опрошенных.

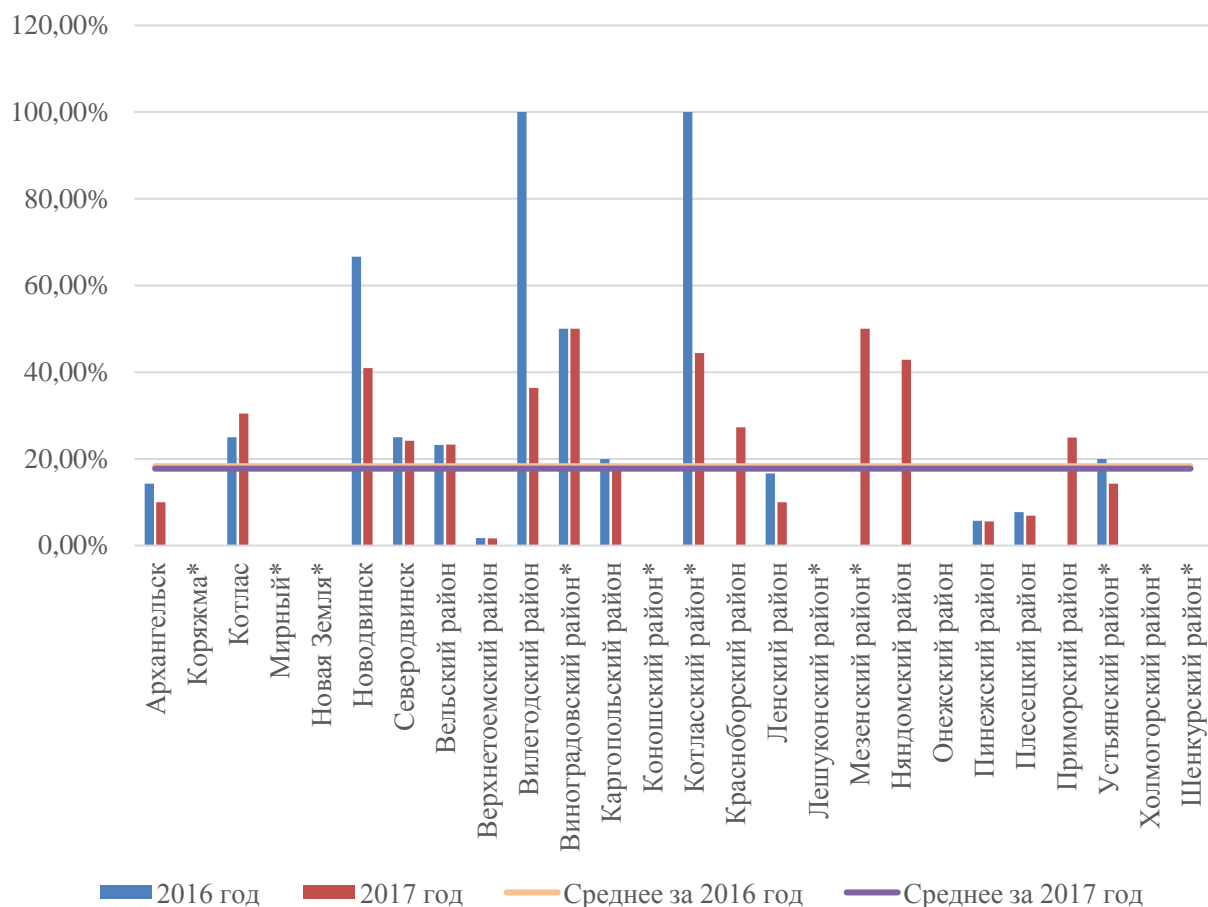


Наиболее высокие показатели удовлетворенности населения организацией транспортного обслуживания отмечены в МО «Город Новодвинск», где 72,7 % населения положительно отзываются об организации транспортного обслуживания, а также в МО «Няндомский муниципальный район» (69,1 %) и МО «Северодвинск» (61,3 %). Самые низкие значения зафиксированы в МО «Пинежский муниципальный район» (5,6 %), МО «Верхнетоемский муниципальный район» (9,9 %) и МО «Каргопольский муниципальный район» (18,2 %).

К наиболее значимым факторам, снижающим удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальных образованиях, респондентами были отнесены следующие (по убывающей):

- плохое техническое состояние общественного транспорта (35,0 %);
- неудовлетворенность населения графиком движения транспорта (большие временные интервалы ожидания транспорта) (32,2 %);
- отсутствие прямого транспортного сообщения с некоторыми точками населенного пункта (населенными пунктами района) (29,8 %).

2. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог, процент от числа опрошенных.



В рамках проведенного опроса наиболее низкая удовлетворенность населения была выявлена в сфере качества автомобильных дорог. Аналогичная ситуация наблюдалась и по итогам 2014 – 2016 годов.

Наиболее высокие показатели удовлетворенности в сфере автомобильных дорог отмечены в МО «Няндомский муниципальный район» (42,9 %), МО «Город Новодвинск» (40,9 %) и МО «Вилегодский муниципальный район» (36,4 %).

Самые низкие значения зафиксированы в МО «Онежский муниципальный район» (0 %), МО «Верхнетоемский муниципальный район» (1,7 %) и МО «Пинежский муниципальный район» (5,6 %).

Наиболее значимые факторы, снижающие удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальных образованиях, следующие:

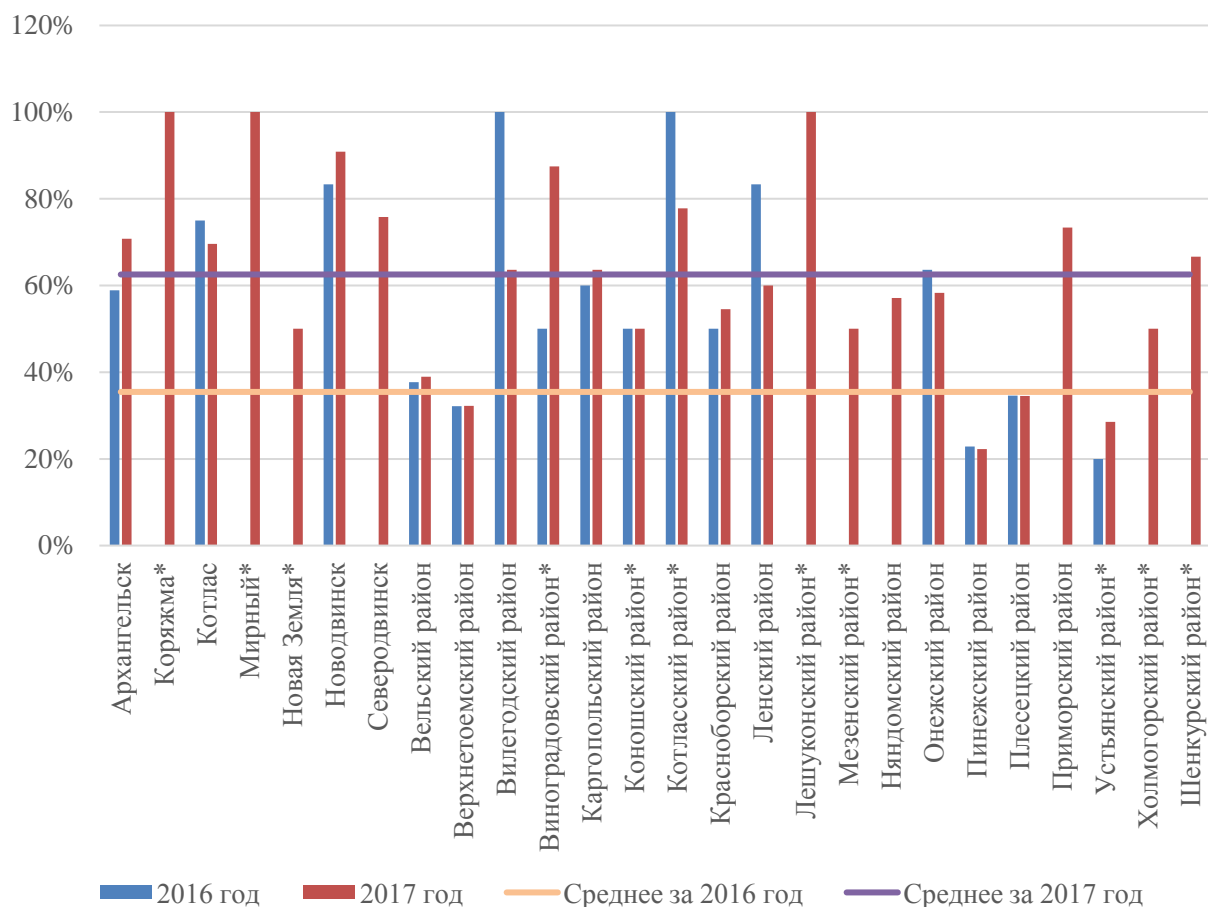
плохое состояние дорожного полотна (выбоины, просадки и иные повреждения) – 75,0 %;

отсутствие у большинства автомобильных дорог асфальтового покрытия – 29,2 %;

отсутствие или повреждение дорожных знаков: светофоры, разметка и другое – 13,7 %;

отсутствие организованных остановок общественного транспорта – 8,9 %.

3. Удовлетворенность населения уровнем организации теплоснабжения, процент от числа опрошенных.



Наиболее высокие показатели удовлетворенности в сфере организации теплоснабжения отмечены в МО «Город Новодвинск» (90,9 %), МО «Северодвинск» (75,8 %) и МО «Приморский муниципальный район» (73,3 %).

Самые низкие значения удовлетворенности зафиксированы в МО «Пинежский муниципальный район» (22,9 %), МО «Верхнетоемский муниципальный район» (32,2 %) и МО «Плесецкий муниципальный район» (34,5 %).

Наиболее значимые факторы, снижающие удовлетворенность населения уровнем организации теплоснабжения в муниципальных образованиях, следующие:

высокая и ежегодно растущая стоимость теплоснабжения – 47,3 %;

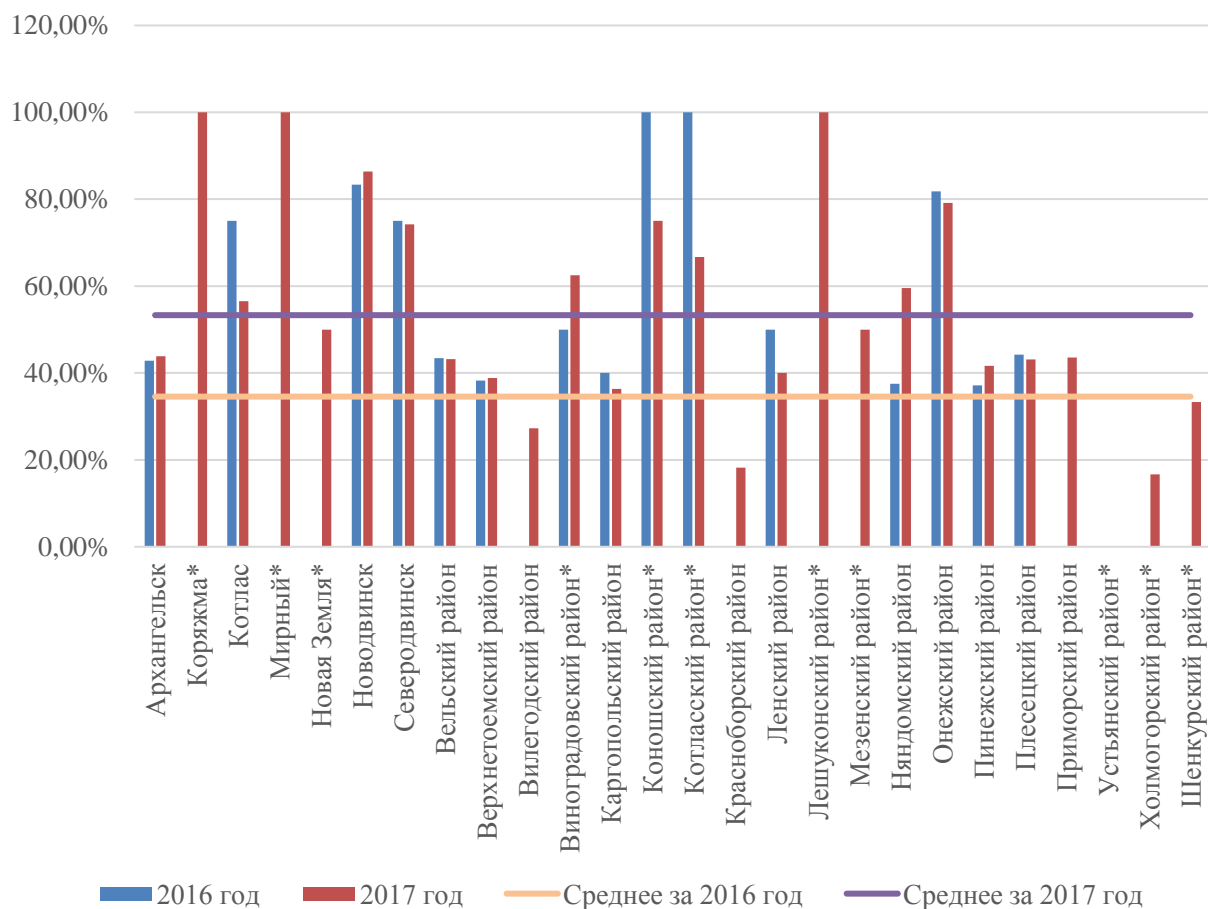
несоответствие поставляемых тепловых ресурсов установленным нормативам (не поддерживается необходимая для нормальной жизнедеятельности температура в помещении) – 17,7 %;

отсутствие общедомовых приборов учета потребления тепла – 8,8 %;

отсутствие централизованного теплоснабжения – 5,9 %;

реальный расход топлива больше выделяемого населению по установленным нормативам – 5,6 %.

4. Удовлетворенность населения уровнем организации водоснабжения (водоотведения), процент от числа опрошенных.



Наиболее высокие показатели удовлетворенности в сфере организации водоснабжения (водоотведения) отмечены в МО «Город Новодвинск» (86,4 %), МО «Онежский муниципальный район» (79,2 %) и МО «Северодвинск» (74,2 %).

Самые низкие значения зафиксированы в МО «Красноборский муниципальный район» (18,2 %), МО «Вилегодский муниципальный район» (27,3 %) и МО «Каргопольский муниципальный район» (36,3 %).

Наиболее значимые факторы, снижающие удовлетворенность населения уровнем организации водоснабжения (водоотведения) в муниципальных образованиях, следующие:

высокая и ежегодно растущая стоимость водоснабжения (водоотведения) – 30,8 %;

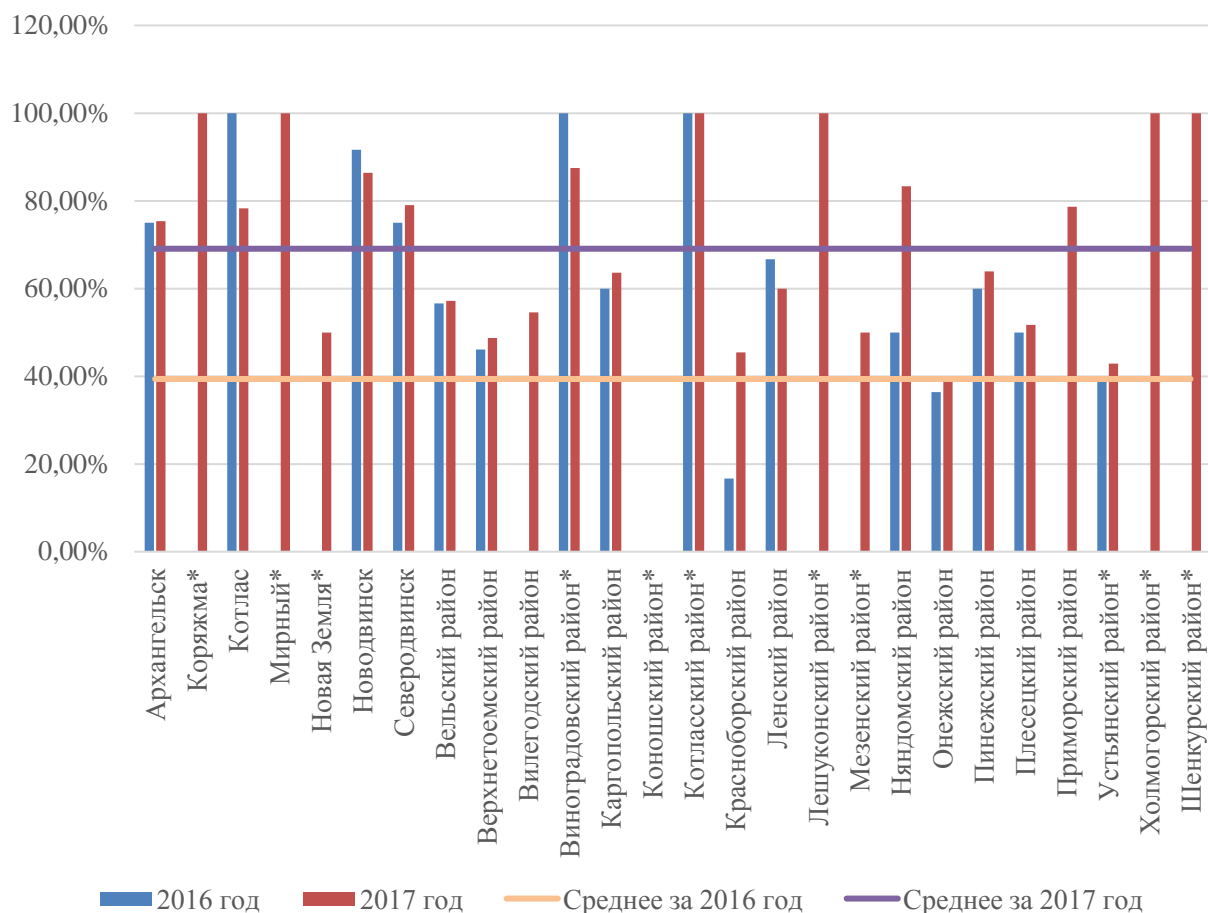
несоответствие поставляемых ресурсов установленным нормативам (недостаточная температура нагрева воды, вода имеет посторонний запах, цвет и другое) – 27,8 %;

частые перебои в водоснабжении – 16,0 %;

отсутствие централизованного водоснабжения – 10,0 %;

отсутствие общедомовых приборов учета потребления воды – 4,4 %.

5. Удовлетворенность населения уровнем организации электроснабжения, процент от числа опрошенных.



Наиболее высокие показатели удовлетворенности в сфере организации электроснабжения отмечены в МО «Город Новодвинск» (86,4 %), МО «Няндомский муниципальный район» (83,3 %) и МО «Северодвинск» (79,0 %).

Самые низкие значения удовлетворенности зафиксированы в МО «Онежский муниципальный район» (39,6 %), Мо «Красноборский муниципальный район» (45,5 %) и МО «Верхнетоемский муниципальный район» (48,8 %).

Наиболее значимые факторы, снижающие удовлетворенность населения уровнем организации электроснабжения в муниципальных образованиях:

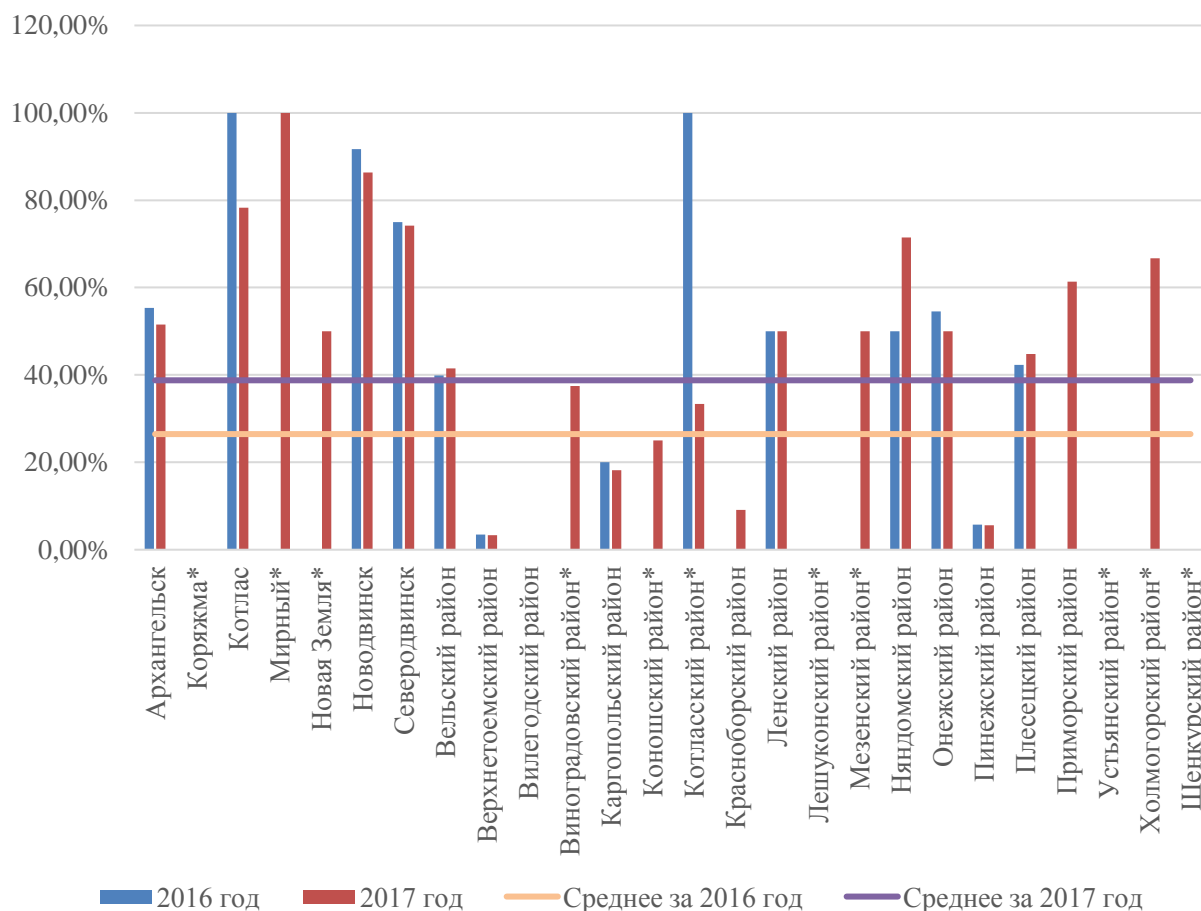
высокая и ежегодно растущая стоимость электроснабжения – 42,7 %;

частые перебои электроснабжения – 18,5 %;

несоответствие поставляемых ресурсов установленным нормативам (низкое напряжение или скачки напряжения) – 11,9 %;

отсутствие общедомовых приборов учета потребления электроэнергии – 3,2 %.

6. Удовлетворенность населения уровнем организации газоснабжения, процент от числа опрошенных.



Наиболее высокие показатели удовлетворенности в указанной сфере отмечены в МО «Город Новодвинск» (86,4 %), МО «Котлас» (78,3 %) и МО «Северодвинск» (74,2 %).

Самые низкие значения зафиксированы в МО «Вилегодский муниципальный район» (0,0 %), МО «Верхнетоемский муниципальный район» (3,3 %) и МО «Пинежский муниципальный район» (5,6 %).

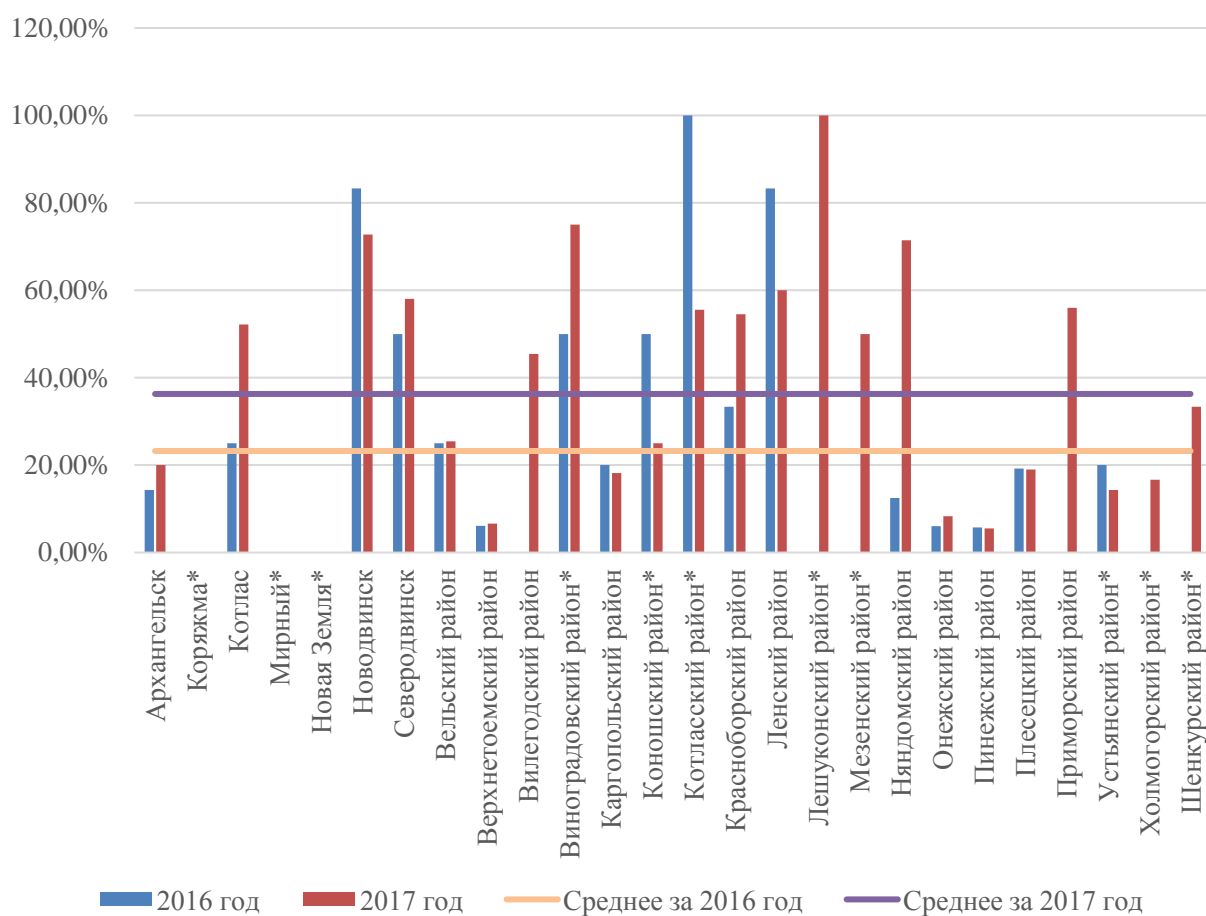
Наиболее значимые факторы, снижающие удовлетворенность населения уровнем организации газоснабжения в муниципальных образованиях, по убывающей следующие:

- отсутствие централизованного газоснабжения – 29,2 %;
- высокая и ежегодно растущая стоимость газоснабжения – 16,7 %;
- отсутствие общедомовых приборов учета потребления газа – 2,3 %.

В соответствии с требованиями федерального законодательства на территории Архангельской области также проводилась оценка удовлетворенности деятельностью глав муниципальных образований, а также деятельностью представительных органов муниципальных образований (депутатов).

Результаты по указанным направлениям оценки удовлетворенности населения Архангельской области приведены ниже.

7. Удовлетворенность населения деятельностью главы муниципального образования, процент от числа опрошенных.



8. Удовлетворенность населения деятельностью представительного органа муниципального образования (депутатов), процент от числа опрошенных.

